

EL METODO ESTRUCTURAL DINAMICO

(Versión fácil)

M. Angélica Soler
Centro de Estudios Humanistas Noesis

INDICE

PRÓLOGO	Pag. 3
INTRODUCCIÓN	Pag. 5
LA TRIPLE MIRADA	Pag. 7
• La visión del labrador	
• La visión del aviador	
• La visión del astronauta	
LAS LEYES UNIVERSALES	Pag. 11
ANTES DEL MÉTODO: LA PREGUNTA Y EL INTERÉS	Pag. 14
• Sistema mayor	
• Sistema medio	
• Sistema menor	
DINÁMICA	Pag. 19
• Proceso	
• Relación	
• Composición	
DESCRIPCIÓN, RESUMEN, SÍNTESIS Y RESPUESTA	Pag. 28
BIBLIOGRAFÍA	Pag. 30

PRÓLOGO

Mi deleite con el método estructural dinámico data de 1968, cuando en un largo retiro realizado en la desolada provincia de La Pampa, Argentina, estudiamos en grupo los temas básicos de esta herramienta generada por Silo en un material denominado Libro de Plata e intentábamos descubrir y visualizar posibles aplicaciones. La mayoría éramos estudiantes universitarios de veinte años en una década que (entre otras características) priorizaba la discusión teórica. En aquél abrasador verano nos reuníamos alrededor de la bomba y pozo de agua para escuchar el sonido del agua (una versión vernácula de una fuente) intercambiando por horas nuestros puntos de vista.

Posteriormente, en 1971, durante mi breve estadía en Mendoza (donde viví solo un año) tuve la oportunidad de participar en las reuniones en casa de Silo, su creador, donde nos explicaba de mil formas sencillas y ocurrentes los principios de este método.

Muchos años más tarde, comenzando el nuevo siglo, Jorge Pompei rescató esta herramienta metodológica y la actualizó cotejando con Silo algunas modificaciones, para poder divulgarla nuevamente a todos los humanistas interesados. Tuve la suerte de participar en su Seminario del Método en Madrid en 2006, colaborar con su libro y posteriormente reproduje dicho seminario en muchas localidades y países europeos.

Desde aquel momento, en numerosas oportunidades, se ha repetido una misma situación: quienes ya han hecho el seminario, quieren repetirlo porque les parece muy difícil y una vez repetido, salvo honrosas excepciones que han producido monografías y trabajos implementando el método, la gran mayoría lo consideraba una herramienta solo aplicable a la investigación y jamás a la vida cotidiana.

Al caer en cuenta de esta situación decidí simplificar la presentación del Método, para que pudiese ser usada de forma cotidiana en sus principios básicos, de manera que volví a realizar talleres del Método, cambiando su presentación. Los resultados fueron alentadores, según expresaban los participantes, pero rara vez, pasado un tiempo, se mantenía la implementación.

Entonces, revisando mi propia experiencia con el método en vida cotidiana, tuve que admitir que es extremadamente difícil cambiar la forma mental que hemos heredado culturalmente, los viejos puntos de vista, las viejas visiones de un mundo que actualmente está casi muerto, siguen operando en nosotros y como siempre, ya que la violencia es el camino más fácil; la violencia mental (en este caso operando a través de antepredicativos, de creencias, de valores) se impone para que sigamos mirando y opinando sobre nosotros y el mundo de una forma limitada, estrecha, convencional.

Se requiere un enorme esfuerzo y un gran amor por la comprensión para dudar de nuestras opiniones y atrevernos a sospechar otras realidades, otros puntos de vista y otras posibilidades que siempre están allí esperando que nuestra mirada quiera abarcarlas. Afortunadamente, las nuevas generaciones lo pueden tener más fácil, ya que la duda forma parte de su proceso de formación (aunque a veces escojan el fácil camino de la simpleza fanática), pero muchos jóvenes aspiran a un pensamiento incluyente de las diferencias e intentan dar el saldo al pensamiento colectivo.

Esta maravillosa herramienta, no solo permite comprender cabalmente algo de interés, sino que transforma al operador, permitiéndole volar por encima de la visión tradicional de la realidad, tantas veces quieta, chata y plana, para permitirnos acceder a una realidad mucho más compleja, profunda, diversa y desde allí, sacar conclusiones que tienen sabor de verdad.

Con la aspiración de colaborar con el surgimiento de una nueva y mejor nación humana universal, he querido escribir lo dicho en tantos talleres para que este método, esta nueva forma de pensar no

solo permita la investigación, sino también pueda transformar a todos sus operadores, para que les ayude en una visión más completa, más dinámica de sí mismos y el mundo.

INTRODUCCIÓN

Un método es un camino a seguir, a veces simple y a veces más complejo, con pasos, pautas y ritmos. Pero un método no se usa para decisiones simples como, por ejemplo, si tengo o no tengo hambre, si quiero o no quiero salir. Por otra parte, tenemos métodos incorporados en nuestra vida cotidiana que no cuestionamos, sino que hemos copiado o generado a través de los años: hacemos listas de mercado antes de comprar (algunos de nosotros lo hacemos), nos duchamos de una manera específica, tenemos secuencias incorporadas desde pequeños, como cepillarse los dientes-poner pijama-leer un cuento; o desayunar comenzando por el zumo de naranja, luego el café y el bollo. Los métodos cotidianos varían de persona en persona, de familia en familia y de grandes conjuntos entre sí. Se han ido acumulando y nos parecen tan evidentes que nos extrañamos cuando alguien invierte el orden.

La mayoría de estos métodos cotidianos se generaron con algún motivo. Por ejemplo, antes de las máquinas lavavajillas se recomendaba comenzar a lavar los vasos antes que las sartenes u ollas porque si se hacía al revés, la grasa acumulada en las sartenes caía sobre los vasos. En muchos casos los métodos tienen una gran dosis de sentido común o la necesidad de incorporar un hábito que será saludable o necesario a lo largo del tiempo.

Si quisiéramos estudiar el proceso del surgimiento de los métodos cotidianos, veríamos que una gran parte se originó para evitar problemas. Es decir, existía un problema y se optó por hacer algo que lo solucionaba. Existen muchos proverbios referidos a métodos como, por ejemplo, “no se comienza la casa por el tejado”.

Pero lo fundamental de los métodos cotidianos es que pasan desapercibidos, simplemente los vamos incorporando durante nuestro paisaje de formación, los copiamos durante nuestra vida adulta y por la simple adaptación si nos relacionamos con entornos diferentes, seguimos incorporando nuevos métodos de hacer las cosas o bien de relacionarnos con la gente. Muchos de estos métodos jamás son cuestionados, puestos de manifiesto o investigados. Por ejemplo, la forma de expresar la propia opinión, varía según la cultura local en la que uno está inmerso. Efectivamente, en algunos lugares de Latinoamérica, si alguien opina algo diferente, espera hasta que el otro termine la exposición y luego presenta su objeción. Este método es considerado respetuoso y consiste en postergar la propia opinión hasta el momento oportuno. Por el contrario, en algunos puntos de la península Ibérica, el método es inverso, tan pronto alguien disiente la opinión de alguien, debe manifestar la propia. Este método es considerado espontáneo, expresivo, sin reservas y consiste en interrumpir en cualquier momento.

Desde luego, existen métodos mucho más sofisticados, tales como los métodos de la ciencia, hay una gran gama que parte de los tradicionales inductivo – deductivo para llegar a métodos académicos, el hipotético-deductivo y más recientemente, los métodos de las matemáticas y de la física cuántica que transforman totalmente la forma de percibir la realidad.

Todos ellos llevan implícito una forma de ver las cosas, ciertos valores intrínsecos y generan puntos de vista diferentes.

Los métodos tienen su raíz cultural en los avances que el pensamiento de cada cultura ha realizado en su devenir histórico. A medida que una cultura en particular y con mayor motivo, cuando una civilización comienza a perfilarse, se van dando pasos en la complejidad del pensamiento que tienen una enorme y larga influencia. Escojamos una característica del pensamiento occidental que se originó hace mucho tiempo, con Parménides¹ (filósofo griego nacido en el 530 AC) que definió la existencia del Ser y el No-ser. Esta simple definición, que luego se

¹ Párménides, Diccionario Soviético de Filosofía

manifestó como los criterios de blanco-negro, bueno-malo, positivo-negativo, amigo-enemigo, marcó por muchos siglos nuestro pensamiento occidental. Hoy día le llamamos pensamiento binario y gracias a él tenemos ordenadores que trabajan con el Si y el No permitiéndonos el desarrollo de nuestra tecnología, llegar a otros puntos de nuestro sistema solar e innumerables avances.

Podríamos estudiar los diferentes métodos filosóficos de occidente desde la Mayéutica de Sócrates hasta la Reducción Fenomenológica² para verificar cuántos de ellos han ejercido su influencia y están todavía vigentes en nuestra vida cotidiana. Siendo nosotros seres humanos histórico-sociales, muchas de nuestras opiniones están enraizadas en nuestra civilización. De manera que no somos tan originales como a veces nos gustaría creer, sino que en nuestras actitudes y puntos de vista expresamos la acumulación histórica de nuestro tiempo.

Desde luego, a medida que una civilización llega a su ocaso y comienza un proceso de transformación profundo, los viejos métodos comienzan a verse como limitados, tal como sucede con el rápido crecimiento de un niño, que convierte a su vestimenta tan apropiada poco tiempo atrás, en algo que es necesario renovar rápidamente. Llega el momento en que se vive una necesidad imperiosa de cambiar la forma de pensar, tal como lo expresan los nuevos métodos científicos.

Sintetizando lo dicho hasta aquí: los métodos son respuestas a dificultades y problemas que se presentan. Existen métodos para ámbitos muy diversos, desde lo cotidiano hasta lo científico y filosófico. Todos ellos están influenciados por la cultura que les dio origen y traducen formas de ver el mundo que dependen del momento de proceso de dicha cultura.

² Jorge Pompei – Teoría y Práctica Método Estructural Dinámico – Centro Mundial de Estudios Humanistas - 2008

LA TRIPLE MIRADA

Una forma sencilla de comprender en qué consiste el Método Estructural Dinámico es verlo como una triple mirada, una mirada inclusiva que admite la visión de detalle, la visión relacional y el proceso de eso que interesa. Esta triple mirada solo usa los principios fundamentales del Método y permite ver situaciones cotidianas con mayor profundidad que la que solemos tener.

Todos usamos parcialmente algo de esta triple mirada, pero rara vez reconocemos que lo estamos haciendo.

Veamos cuales son cada una de las miradas que al unirse dan lugar a la Triple Mirada mencionada:

- a) **La mirada del labrador:** También llamada la mirada del detalle o de diferenciación. Esta forma de ver las cosas recibe este nombre porque quien labra la tierra, tiene que tener en cuenta la profundidad del surco, la dirección del mismo, el correcto aterrizaje de las semillas, el brote de las plantas, su crecimiento y así siguiendo, muchos detalles más, imprescindibles para una buena cosecha. Esta mirada de detalle nos permite comprender las cosas en sus particularidades, sin ella, solo podríamos ver la generalidad de algo, pero sin fundamento, sin bases que permitan conclusiones coherentes.

Pongamos 3 ejemplos de esta mirada:

- Alquiler de un nuevo apartamento: Si uno busca mudarse a un nuevo sitio, necesita detallar qué es lo que quiere. No basta con definir: “alojamiento para alquilar que no cueste más de 1.000 euros”. Si ese es mi único criterio, puedo acabar alquilando un estudio o una casa en ruinas. Necesito contar con una visión de detalles que incluya: cuántas habitaciones, medios de transporte accesibles, amoblada o no, con calefacción o no, de reciente construcción o remodelada, etc. Dicho de otra forma, cuanto más completos sean los detalles, mayor es la posibilidad de encontrar algo que coincida con mis necesidades.
- Hijo con problemas en el colegio: Si un hijo tiene problemas en el colegio, no es suficiente con optar por etiquetarlo como “vago”, sino que es necesario ver sus características, sus facilidades o dificultades. Puede suceder que tenga una dificultad como la dislexia (tantas veces encubierta) o bien, por el contrario, que se trate de alguien con grandes capacidades intelectuales que se aburre día tras día.
- La comida del día de hoy: Tengo hambre y quiero comer. Si mi respuesta a esta necesidad es “cualquier cosa”, puedo terminar comiendo bollos una semana y perjudicando mi nutrición. Necesito ver detalles como alimentos que dispongo, alimentos que necesito comprar y por supuesto, bebida apropiada.

En muchas ocasiones hemos usado este tipo de mirada, ya que en nuestra cultura tienen un gran valor los detalles. El conocimiento o el saber suele estar asociado a quien conoce y maneja detalles.

- b) **La mirada del aviador:** también llamada la mirada de las relaciones o de complementación. Esta forma de ver las cosas recibe este nombre porque el aviador puede contemplar grandes extensiones de tierra y por lo tanto, puede comparar, viendo diferencias y similitudes entre unas y otras áreas.

Esta mirada tiene en cuenta el ámbito en que se desarrolla la situación que nos interesa y permite ver relaciones favorables o desfavorables según sea el problema que se presente. Nuevamente, es una visión imprescindible porque, cualquiera sea el asunto que me preocupa, se manifestará en ámbitos condicionantes. No existe ser aislado (salvo en la

teoría) cada ser que nos interese, cada cosa que llame nuestra atención es parte de una estructura mayor, como veremos más adelante en las Leyes Universales. Todos vivimos en uno o varios ámbitos.

Esta mirada suele estar teñida en nuestra cultura por la “búsqueda del culpable” o bien la “búsqueda del chivo expiatorio”. La tendencia binaria de nuestra forma de pensamiento suele simplificar excesivamente las cosas y en lugar de comprender todas las complejas relaciones que se dan en cualquier situación dada, volvemos con facilidad a considerar el bueno y el malo o, dicho de otro modo, quien tiene la culpa, evitando así una comprensión más profunda.

Veamos ahora los tres ejemplos que elegimos para la anterior mirada, pero vistos ahora desde la mirada relacionante:

- Alquiler de nuevo apartamento: La visión relacional me advierte sobre el tipo de vecindario que mi nueva vivienda necesita, quizás priorizo un barrio seguro, o quizás un barrio con amigos, tal vez cerca del trabajo, o la escuela. Si esas son las prioridades, evitaré barrios con mala fama o alta delincuencia. Asimismo, evitaré encontrarme aislada o lejos de mi sitio de trabajo / estudio. Por otra parte, estudiaré con cuidado el nuevo barrio: ¿tiene los negocios que necesito? ¿acaso hay una farmacia cerca?, ¿puedo hacer la compra sin desplazarme mucho?
- Hijo con problemas en el colegio: Este tipo de visión me lleva a considerar a compañeros y compañeras, viendo quienes brindan amistad, quienes no, ¿quizás se trate de acoso escolar? Acaso el o la maestra no sabe motivar, ¿quizás dicho profesor puede ser alguien incapaz de dar una respuesta coherente? Teniendo en cuenta la totalidad de relaciones en el aula, ¿quizás es un aula superpoblada? Si se trata de una institución privada, ¿acaso, el aparente descuido del alumno encubre el ofrecimiento de cursos extraescolares que se facturan separadamente?
- La comida del día de hoy: Necesito comparar mi comida con el desayuno anterior y cena posterior. ¿Son todas suficientemente diversas? ¿Recibo una nutrición diaria adecuada? ¿Acaso por comodidad o presupuesto estoy consumiendo exageradamente hidratos de carbono? ¿Tengo las vitaminas y proteínas que necesito para un día de mi vida?

c) **La visión del astronauta**: también llamada la visión de proceso o de síntesis. Esta forma de ver las cosas recibe este nombre porque los astronautas, al contemplar la Tierra desde lejos, pueden advertir sus ciclos, sus regiones de luz y sombra, su larga historia y quizás, su posible futuro.

Rara vez usamos este tipo de visión. Solo en ocasiones miramos el pasado de una situación y buscamos explicaciones en los hechos anteriores. Casi nunca nos preguntamos por el futuro de una situación dada y cuando lo hacemos es por temor a que suceda una catástrofe. Se podría definir la visión procesal como la capacidad de advertir la transformación de un objeto dado en el tiempo. Es, por lo tanto, una experiencia, que necesita de ciertos datos para manifestarse. Por lo tanto, la visión procesal es una experiencia. Esta experiencia consiste en comprender la historia, presente y posible futuro de algo, es una experiencia que solo rozamos muy ocasionalmente.

Quizás alguna vez, motivados por el amor a un pequeño ser humano podemos experimentar esa sensación de atisbar su crecimiento y desarrollo futuro, pero ese instante suele ser muy breve.

Apliquemos la visión procesal a los tres ejemplos que hemos elegido:

- Alquiler de nuevo apartamento: La visión procesal puede ayudarme enormemente para recordar la historia y posible futuro de mi potencial piso. Si tiene una breve historia

reciente: ¿qué empresa lo construyó? ¿qué referencias hay de dicho constructor original ¿qué aislamiento térmico incluyó en el edificio?, o bien, ¿qué aislamiento sonoro se instaló? Si su historia es más larga ¿cuál es el estado de sus cañerías? ¿acaso su instalación eléctrica es la que se exige hoy día?

Preguntas de este tipo me ahorrarán problemas más adelante; evitando desencantos futuros, por ejemplo: descubrir que las antiguas cañerías producían humedades al vecino.

- Hijo con problemas en el colegio: Estudiar el proceso del niño desde su nacimiento, puede brindar pautas importantes a tener en cuenta. ¿cuál ha sido su conducta en casa? ¿cómo ha sido su desarrollo? ¿acaso puede verse una línea de conducta clara desde pequeño hasta hoy, o bien, los problemas escolares aparecen súbitamente, sin conexión con la trayectoria? ¿Cómo ha superado sus dificultades anteriores? ¿Qué virtudes, apoyos o ámbitos han colaborado anteriormente para resolver sus problemas? ¿Acaso se trata de una acumulación de contradicciones donde lo que pasa en la escuela es solo la guinda del pastel? ¿qué futuribles pueden verse según sus etapas anteriores?
- La comida del día de hoy. Aunque parezca banal, la historia de mis comidas me puede aportar datos interesantes. ¿Existe una tendencia en mis comidas? Si existe, ¿me conviene fortalecerla o por el contrario es hora de cambiar? ¿Acaso mi nutrición de los últimos tiempos me proporciona la salud necesaria? ¿qué consecuencias a futuro puedo ver si mantengo la trayectoria?

Una vez comprendidas las tres miradas por separado, vamos a intentar una triple mirada que englobe las miradas de detalle, relaciones y proceso. También vamos a advertir la diferencia entre la visión tradicional y la triple mirada, escogiendo arbitrariamente (ya que se trata de ejemplos pedagógicos) las respuestas a las preguntas

1. Alquiler de un apartamento. La visión tradicional sería buscar cualquier cosa por menos de 1.000 euros y luego elegir.
Con la triple mirada advierto que necesito: un piso nuevo o de reciente remodelación (que incluya todos los detalles de construcción cuya lista tengo clara). Con acceso a varios tipos de transporte, cerca de la casa de mis amigos, amueblado, en el barrio que me gusta por ser más seguro que otros y que tenga cerca el colegio para mi hijo como también, las tiendas que necesito en caso de emergencia. Necesito dos dormitorios, amoblado, con calefacción central y mucha luz.
2. Hijo con problemas en el cole. La visión rápida y superficial es simplemente considerarlo vago.
Con la triple mirada advierto que se ha descubierto en exámenes recientes que se trata de un niño con altas capacidades y que debería cambiar de grado en lectura y matemáticas. Un cuidadoso examen de las relaciones me descubre que su frustración escolar lo impulsa a ejercer violencia con sus compañeros, considerándolo algunos como “acosador”. Dada la historia de sobreprotección del niño, la familia y los maestros necesitan alinearse en marcar límites y generar una conducta reflexiva para que esta situación no aumente en el futuro.
3. La comida del día de hoy: Nuevamente la visión rápida y superficial me indica que comeré “lo que haya”.
Por el contrario, con la triple mirada, caigo en cuenta que mi nutrición ha sido descuidada en los últimos tiempos, mis defensas están por los suelos y soy proclive a todo tipo de catarros. Necesito cambiar de rumbo y cuidar lo que como, con énfasis en vitaminas (vegetales y frutas). Se acabaron los desayunos con bollos industriales y las cenas de chocolates. Voy a invertir energía en cocinar y tendré un menú semanal para asegurar que como lo que

necesito. En particular para la comida de hoy, necesito consumir proteínas, vitaminas y bastante hidratos de carbono, ya que jugaré un partido de fútbol en la tarde.

Obviamente, los resultados de la triple mirada son totalmente arbitrarios, las situaciones que nos toca vivir suelen ser bastante distintas, pero como ejemplo, pueden servir para visualizar la diferencia entre las miradas superfluas con las que pretendemos poner una etiqueta, creyendo que comprendemos algo y, por otro lado, una visión triple que nos asegura una comprensión más profunda al ver la situación desde diferentes ángulos.

Propuesta de ejercicio:

- Escoger una situación difícil que se experimenta en el medio.
- Definir el tipo de mirada que se tiene sobre dicha situación
- Agregar otro tipo de mirada a la anterior y sintetizarla para ver si la comprensión aumenta.

Ejemplo teórico (casi idílico):

- a. No soporto el stress en mi trabajo, cada vez me piden más cosas, las horas extras se han convertido en algo habitual; cada vez tengo que terminar los proyectos más rápido, todo me lo piden para estar listo ayer.
- b. Se trata de una mirada de detalle, solo veo las diferentes características de mi trabajo actual.
- c. Agrego visión relacional y veo que, aunque la mayoría de los empleados tienen sobre carga de trabajo, el reparto no es equivalente. Pido ayuda a mis compañeros/as y vemos en equipo la posibilidad de enfrentar los plazos y distribuir la carga.

LAS 4 LEYES UNIVERSALES

El método estructural dinámico se basa en cuatro leyes universales que, a su vez, han sido generadas por experiencias globalizadoras.

Efectivamente, las tres miradas que hemos visto anteriormente, se corresponden con la vigilia ordinaria, llena de ensueños, pero, si se extrapolan a momentos de gran lucidez, se convierten en experiencias de comprensión, muchas veces experimentadas a lo largo de la vida. Estas comprensiones se pueden enumerar como leyes universales, dada la carga de certeza que llevan.

Otra forma de ver la universalidad de estas leyes es la siguiente ³

“El MED se basa en las Leyes Universales, dichas leyes son universales porque:

- *Abarcan la totalidad de los fenómenos de nuestra experiencia, orientando el proceso del pensamiento.*
- *Son construcciones humanas operativas y permiten explicar fenómenos y predecir tendencias.*
- *Se explican desde una experiencia totalizadora (no individual ni particular)”*

De manera que las leyes universales y el método sirven para orientar el proceso del pensamiento de un modo ordenado, deben servir para darnos la visión más amplia posible de un fenómeno dado y son las herramientas de trabajo para la comprensión y la acción⁴

1ª Ley de estructura:

“Nada existe aislado, sino en relación dinámica con otros seres dentro de ámbitos condicionantes”. Esta ley indica que no son válidos los estudios que se hagan de un objeto aislado si no se lo relaciona con otros objetos que están en el mismo medio y si no se tiene en cuenta que tanto ese objeto de estudio como los otros que se relacionan con él están en movimiento. Lo dicho vale tanto para comprender la realidad como para actuar sobre ella.

Veamos ejemplos de esta ley de estructura: Nuestro planeta Tierra no es un cascote aislado en el universo, sino que mantiene una relación dinámica con los otros componentes del sistema solar. De igual manera una persona deprimida es mucho más que una persona con dificultades emocionales, es alguien que participa de varios entornos (varios medios) donde establece relaciones dinámicas (de cualquier signo) y que a su vez la condicionan.

Propuesta de ejemplos: El grupo proporciona diferentes ejemplos de la Ley de Estructura

2ª Ley de concomitancia:

“Todo proceso está determinado por relaciones de simultaneidad con procesos del mismo ámbito y no por causas lineales del movimiento anterior del que procede”. Esta ley está relacionada

³ Ma. Carmen Gómez Moreno: Taller del método sencillo

⁴ Silo – Siloísmo - 1972

con la anterior. Veamos un ejemplo: en un momento dado en una sociedad surgen expresiones revolucionarias y simultáneamente expresiones artísticas y culturales que no dependen de esas expresiones revolucionarias. No obstante, las unas y las otras reflejan el mismo momento que se expresa de diverso modo. Estas expresiones actúan unas sobre otras, pero no debe pensarse que algunas sean "causas" y otras "efectos".

Propuesta de ejemplos: El grupo proporciona diferentes ejemplos de la Ley de Concomitancia

3ª Ley de ciclo:

"Todo en el Universo está en evolución y va desde lo más simple a lo más complejo y organizado, según tiempos y ritmos cíclicos". Los procesos evolutivos no se desarrollan en línea recta ni con tiempos o aceleraciones constantes, sino que surgen, crecen, se desarrollan, declinan y se desorganizan, pero al desorganizarse dan nacimiento a nuevas formas que repiten el mismo proceso. No obstante, los procesos no están desconectados, sino que los elementos progresivos del paso anterior continúan en el posterior. De este modo, los ciclos no son círculos cerrados, sino que tendrían "forma" de espiral⁵. Ejemplo: Todas las civilizaciones han seguido el proceso de surgimiento, crecimiento, desarrollo, declinación y desorganización, pero la experiencia acumulada más evolucionada siempre pasó a otra civilización que desarrolló aún más los momentos anteriores. De otro modo, la humanidad siempre estaría recomenzando desde el mismo punto y el hombre sería el cavernícola que siempre estaría naciendo y muriendo sin descubrir el fuego.

Propuesta de ejemplos: El grupo proporciona diferentes ejemplos de la Ley de Ciclo

4ª Ley de superación de lo viejo por lo nuevo:

"La continua evolución del Universo muestra el ritmo de diferencias, combinaciones y síntesis de cada vez mayor complejidad. Nuevas síntesis asumen las diferencias anteriores y eliminan materia y energía cualitativamente no aceptables para pasos más complejos". Esta ley está conectada con la anterior y explica que una estructura se desintegra porque no puede hacer frente a las nuevas situaciones que le impone el desarrollo, en cambio los elementos más nuevos y de mayor vigor se desarrollan desde su interior hasta desplazar al sistema más viejo. Este nuevo sistema es siempre más complejo y evolucionado que el anterior.

Propuesta de ejemplos: El grupo proporciona diferentes ejemplos de la Ley de Superación de lo viejo por lo nuevo.

Estas cuatro leyes nos permiten encarar cualquier problema, pero, si queremos una comprensión más eficaz de la realidad, que nos permita manejarnos en ella, necesitamos encuadrarlas dentro de un método.

ANTES DEL MÉTODO: LA PREGUNTA, EL INTERÉS Y EL OBJETO DE ESTUDIO

No se aplican los métodos en el aire. Se aplican cuando es necesario resolver algo, investigar algo. Si existe esa necesidad, es que se ha presentado un problema. Si no hay problema alguno, si todo transcurre perfectamente, no hay preocupación, no hay búsqueda de soluciones y por lo tanto, no hay método.

Ahora bien; dado un problema, hay muchas formas de encararlo. En primer lugar, debe ser un tema con encaje, que uno realmente quiera resolver, no importa lo sutil o evidente de la situación. Nuestro método puede aplicarse a una gama tan enorme de temas que proporciona una gran libertad el poder elegir entre innumerables problemas. Se puede aplicar al ámbito científico perfectamente, pero también al social, al religioso, el personal, etc. De manera que si tengo un problema ya sea como producir la tele portación, o como superar mi timidez, si tengo una mínima información sobre el tema y muchas ganas (interés) en resolverlo, puedo comenzar a aplicar el método y se evidenciarán los datos que me faltan.

Dicho de otra forma, es necesario que exista un mínimo de información sobre el tema. Si no existen datos, es necesario acumularlos para luego aplicar el método y procesar dichos datos. Pueden quedar espacios vacíos de datos, pero en ese caso sabremos exactamente qué datos buscar.

Para que el trabajo sea coherente, también es necesario formular una pregunta, de manera que el trabajo metódico me pueda entregar una respuesta. Las preguntas deben evitar los términos vagos como por ejemplo: ¿cómo puedo superarme? Una pregunta así es tan amplia e indefinida que difícilmente encontraré respuestas. Lo ideal es formular una pregunta clara y sencilla a la que se llega luego de probar innumerables posibilidades.

Una vez definido el problema en cuestión, conociendo el tema y habiendo elaborado una pregunta clara y sencilla cuya respuesta (o solución) es la que desarrollaremos con el método, es necesario tener en cuenta que la investigación no puede ser ajena al investigador. Cualquiera que pretenda acceder a la realidad "objetiva" y se olvide del investigador, simplemente es ingenuo, carece de estudios filosóficos o simplemente manipula.

La "realidad" es aquella porción de la realidad que nos brindan nuestros limitados sentidos y aunque podamos comprobar estadísticamente que una gran cantidad de seres humanos perciben lo mismo, no por eso podemos pretender el acceso a realidades objetivas. Esto se ha estudiado concienzudamente en filosofía (nuevamente, recomendamos la síntesis de métodos filosóficos realizada por Jorge Pompei⁶) y en psicología (ver el Esquema del Siquismo detallado por Silo⁷). Por lo tanto, no requiere de mayores desarrollos.

De manera que, como el investigador existe, necesitamos definir y explicitar su interés. Un investigador es un ser humano y por lo tanto tiene una intención. Si esa intención no está clara, se falsean todos los resultados. No es lo mismo decir: "Tenemos una muy mala educación" a decir: "según un informe internacional orientado a medir la competitividad en el mercado laboral actual, nuestros resultados son muy bajos"

No hay problema en conocer un aspecto en particular de la realidad, siempre y cuando el interés de quien lo mira o describe esté claro. Por ejemplo, se puede hablar de una persona famosa por su defensa del medio ambiente y comentar su trayectoria con aciertos (como declaraciones en defensa de especies en extinción) o errores (su uso de aviones privados que contaminan), pero no es lícito comentar su comportamiento amoroso / sexual en el mismo contexto. Terminada la

6 Jorge Pompei – Teoría y Práctica Método Estructural Dinámico – Centro Mundial de Estudios Humanistas - 2008

7 Silo – Apuntes de Psicología – Obras Completas – Volumen II – Plaza y Valdés – Mexico - 2002

descripción desde un cierto interés, se puede pasar a otra descripción con otro interés, pero mezclarlo todo, sin aclarar intereses es manipular la audiencia.

¿Por qué es tan importante aclarar el interés de quien mira o investiga? Además de la necesidad de honestidad con quien recibe el estudio o investigación, hay otra gran razón de peso: porque el interés determina una parte crucial de nuestro método: La estática. El problema es que el propio interés no está claro a veces para uno misma y cuando se aclara, lamentablemente, pasado un tiempo, se lo cambia.

Por ejemplo: quiero estudiar mi vocación con un sincero deseo de conocerme más a fondo y encontrar un área profesional que me satisfaga. Comienzo sin prejuicios a ver todas las actividades que he desarrollado en mi vida, buscando aquellas que me proporcionaron mayor gusto, encaje o placer. Cuando tengo la historia bastante avanzada, descubro que he explorado algunas áreas que fueron muy rentables y comienzo a profundizarlas buscando ahora las actividades que me pueden producir más dinero. Obviamente, los detalles en uno y otro caso cambian diametralmente. Entonces me quejo y digo “¿por qué es tan complicado el método si todo me cambia a cada paso?” En realidad, no son los detalles los que cambiaron, sino el interés el que cambió y me llevó a buscar cosas diferentes.

Una vez definido el interés, puedo explorar los diferentes puntos de vista, denominados anteriormente miradas, la de detalle-diferenciación, la de relaciones-complementación y la de proceso-síntesis.

Sintetizando: Es importante tener claro el interés antes de comenzar una investigación. Si está claro, los diferentes puntos de vista podrán fluir suavemente. En caso de atasco o falta de fluidez, habrá que revisar si se ha cambiado el interés.

ESTÁTICA

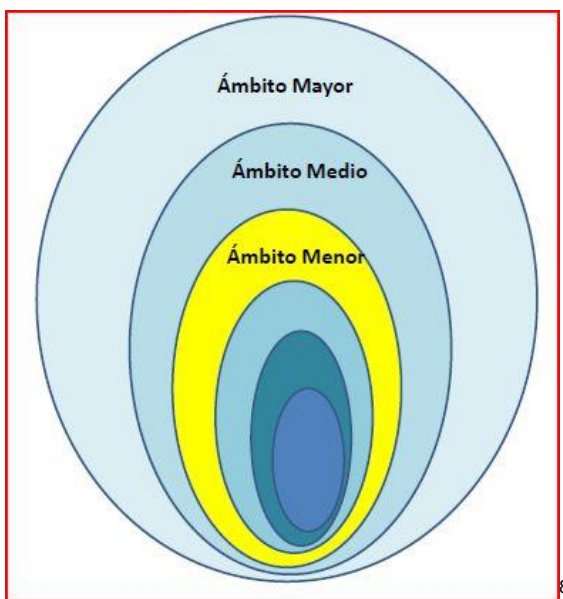
La estática es el primer paso del método y consiste en implementar la Ley de Estructura (*“Nada existe aislado, sino en relación dinámica con otros seres dentro de ámbitos condicionantes”*).

Esto se realiza colocando el objeto de estudio en el gran ámbito que lo rodea al que llamamos **Ámbito Mayor**. Se puede reconocer el ámbito mayor porque condiciona a nuestro objeto de estudio de alguna manera según el interés. De esta forma, el ámbito mayor de mi país visto con un interés geográfico, será el continente. O bien, el ámbito mayor de mi país con un interés turístico, será el turismo internacional. Estos ámbitos son ámbitos de pensamiento, ámbitos formales que no necesitan coincidir con ámbitos existentes físicamente. Lo importante es que podamos definir claramente los condicionamientos que nuestro objeto de estudio comparte con otros objetos de su mismo nivel. Estos ámbitos lógicos nos permiten mantener coherencia a lo largo de nuestro estudio, asegurando que no haya cambios de puntos de vista originados por los cambios de nuestro interés, como mencionamos anteriormente.

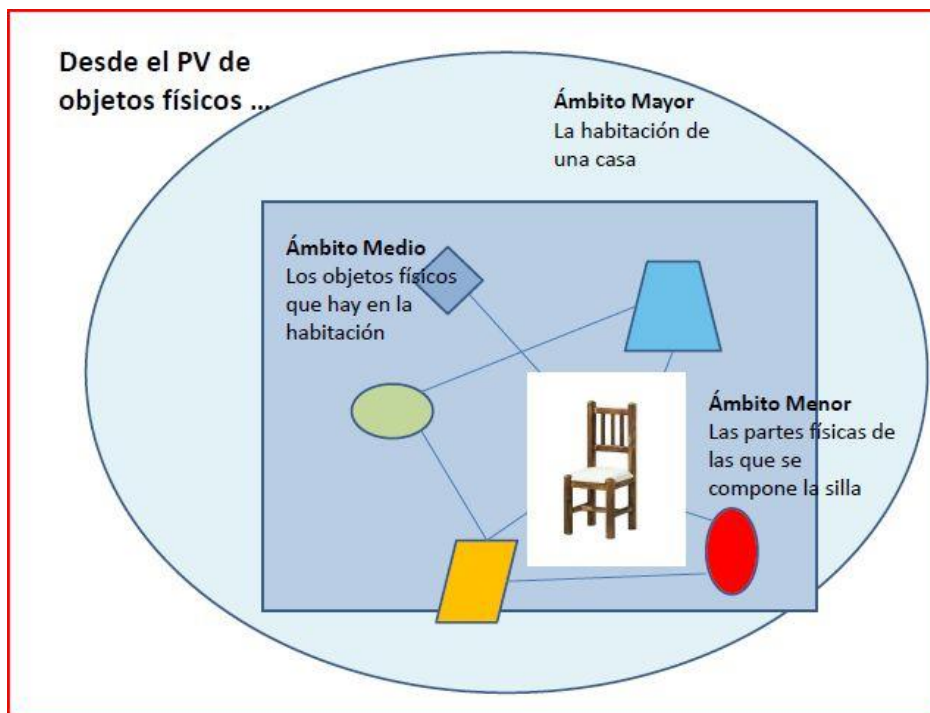
Una vez ubicado el ámbito mayor, procedemos a detallar el **ámbito medio**, es decir, las relaciones que establece con esos otros objetos similares, a los que podemos llamar “pares” y que comparten idéntico ámbito mayor, estando sujetos a los mismos condicionamientos. Para completar este paso, solo es necesario enumerar unas pocas relaciones.

Finalmente, para completar la estática, necesitamos ver nuestro objeto de estudio por dentro, reconociendo sus partes, sus detalles, sus componentes. Nuevamente, solo será necesario enumerar unos pocos componentes para completar este paso.

A esto lo llamamos definición de ámbito mayor, medio y menor.



Mi interés determinará todos estos ámbitos. Por ejemplo, si quiero estudiar la silla como objeto de decoración, el ámbito mayor será el lugar donde se encuentra la silla y muchos otros objetos de decoración, posiblemente el salón. El ámbito medio será la relación que tenga con la lámpara, el sofá, la alfombra, etc. Finalmente, el ámbito menor abarcará sus componentes decorativos, por ejemplo, la curvatura del respaldo de estilo Art Noveau, las molduras de las patas, y así siguiendo.



En cambio, si quiero estudiar la silla como elemento necesario para sentarse, el ámbito mayor no será el salón, sino el “ámbito de los artefactos para sentarse” que compartirá con bancos, sofás y otros inventos destinados al mismo fin y con los cuales formará el ámbito medio. Finalmente, el ámbito menor serán los detalles de la silla que permiten ser un buen elemento para sentarse, por ejemplo, lo mullido de su asiento, la fortaleza de sus patas, etc.

Pasando a ejemplos más sofisticados. Por ejemplo, si quiero realizar un video para protestar contra la discriminación a la mujer, el ámbito mayor será el feminismo, donde el video de protesta se relaciona con las movilizaciones, la canción el violador eres tú, las pinturas de protesta, etc. Finalmente, el ámbito menor los componentes del video: los actores, el guion, los camarógrafos, el equipo de filmación, etc.

De manera que los ámbitos mayor, medio y menor pueden variar cuando varía el interés, pero además es importante definir el objeto de estudio, porque si no lo definimos, puede causar confusión y si comenzamos estudiando un pie, podemos terminar estudiando una pierna o bien un talón.

El objeto de estudio siempre estará en el ámbito medio relacionándose con otros elementos que comparten el mismo ámbito mayor. Tomemos el ejemplo del ojo, desde el interés de investigar los sentidos externos anatómicamente. Pues bien, el órgano de la visión se relaciona con el oído, el gusto, el olfato y el tacto dentro del gran ámbito de sentidos externos. Tenemos ámbito mayor y medio. ¿cuál es el ámbito menor? El cristalino, la pupila, la retina, etc.

¿Y qué pasa si me interesa sobremanera estudiar el cristalino? Pues, al cambiar el objeto de estudio, todo se mueve un nivel para abajo. El objeto de estudio es ahora el cristalino, su ámbito mayor es el ojo y su ámbito medio está compuesto por pupila, retina, etc. ¿Cuál es ahora el ámbito menor del cristalino? Pues supongo que serán sus enganches al ojo, su consistencia, etc.

Sintetizando: Para llevar adelante un estudio coherente, es necesario establecer el objeto de estudio y sus ámbitos mayor, medio y menor que estarán definidos gracias al interés que se tenga.

Para poder trabajar en los diferentes pasos del método estructural dinámico, vamos a elegir dos ejemplos que irán ilustrando cada trabajo.

Uno es de tipo social: quiero comenzar un proyecto de una nueva escuela humanista, de primaria, privada y en mi barrio. El otro es de tipo personal, me interesa aprender a amar sin posesión. Veamos la estática en ambos casos:

Escuela Humanista: El ámbito mayor sería la educación primaria en España en el 2020. El ámbito medio, la relación con escuelas de todo tipo (vanguardistas, tradicionales, públicas, privadas). El ámbito menor estará compuesto por los permisos, el local necesario, los profesores, los alumnos y por supuesto el tipo de pedagogía que se utilizará.

Amar sin posesión: El ámbito mayor serían mis emociones (dentro del gran marco de mi conducta). El ámbito medio serían las relaciones que establece mi amor con otras emociones (mis resentimientos, mis esperanzas, mi ternura, mi rigidez emotiva, etc.). El ámbito menor incluirá el desprendimiento, el afecto, potencia del amor, etc.

Desde luego, tales ejemplos son imaginarios, no son copia ni testimonio de ninguna situación real.

DINÁMICA

La puesta en dinámica consiste en estudiar los tres puntos de vista (proceso, relación y composición) advirtiendo los cambios dinámicos que se realizan en cada uno. Dicho de otra forma, se trata de mover aquello que estaba quieto (la estática) y advertir cambios.

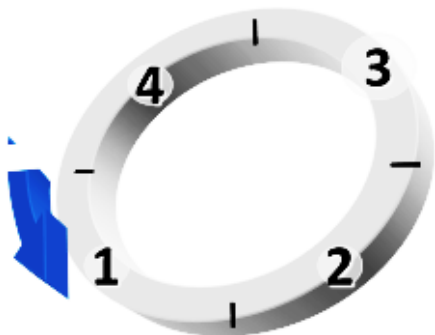
- 1) Proceso:** El estudio del proceso es la implementación de la Ley de Ciclo (*Todo en el Universo está en evolución y va desde lo más simple a lo más complejo y organizado, según tiempos y ritmos cíclicos*) aplicada a nuestro objeto de estudio. Se trata de ubicar el momento actual del objeto de estudio y para ello, es necesario conocer de dónde viene, es decir su historia y a dónde va, ya que, una vez estudiado su pasado, se puede intentar ver posibles futuros.

Si queremos advertir los tiempos y ritmos cíclicos mencionados en la Ley, necesitamos utilizar algún esquema que nos permita ver las etapas de todo ese proceso.

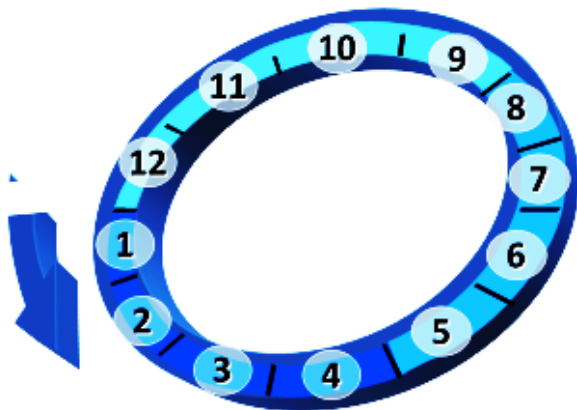
Dependiendo del objeto de estudio se puede usar un esquema simple de 4 posiciones o uno más complejo. Si voy a estudiar la historia del tomate (dentro del gran ámbito de los vegetales de la dieta mediterránea actual), su historia será breve: semilla, germinación, fruto, cosecha y corte-procesamiento del tomate. Con 4 pasos podemos contar semejante historia. Dentro de este interés no tiene cabida estudiar una historia más compleja (qué pueblos lo cultivaron, como se expandió su uso, etc.)

Pero puede suceder que esté estudiando un objeto más complejo, por ejemplo, la civilización occidental. Para un estudio de esta magnitud, utilizar solo 4 etapas podría convertirse en una simplificación excesiva. Dichas etapas podrían ser: antecedentes de la civilización, surgimiento de la misma, expansión y declinación. Se trata de etapas que pueden servir como guía, pero no permiten profundizar. Por lo tanto, es aconsejable trabajar con un esquema de 12 pasos, que permite mayor riqueza al estudiar cada etapa.

de 4 posiciones



de 12 posiciones



9

Antes de entrar en los ejemplos, necesitamos hacer algunos comentarios sobre procesos. En primer lugar, los hay de varios tipos:

- Naturales (que se caracterizan por nacimiento, crecimiento y formación, expansión y por último declinación y muerte. No todos los procesos fluyen según este esquema, puede suceder que alguien tenga que interrumpir su etapa de formación con una adultez forzada (niños esclavos, por ejemplo), o bien, que alguien no acepte su declinación y pretenda mantener actitudes y roles propias de su etapa expansiva como se verá en los procesos cristalizados).
- Involutivos (donde el objeto de estudio regresa a etapas anteriores, ya superadas, como en el caso de procesos de inadaptación a nuevas situaciones). El caso más conocido es el de niños que con la aparición de un hermanito o hermanita regresan a etapas anteriores buscando la atención de sus padres. Pero no solo involucionan los niños menores, sino también hay grupos que involucionan o grandes conjuntos que involucionan.
- Cristalizados (cuando aparentemente el proceso está detenido, pero en realidad comienza una lenta involución). El caso más conocido es de empresas o gobernantes exitosas inicialmente, que luego pretenden mantener su situación de preeminencia, pero en realidad se van desconectando del medio y violentando sus procedimientos internos.
- Cambio radical (cuando el objeto de estudio se transforma en otro a lo largo del proceso y pierde su identidad inicial). Tal es el caso de la oruga que se transforma en mariposa y también el príncipe Siddhartha Gautama que se transforma en Buda.

Propuesta de ejemplos: El grupo proporciona diferentes ejemplos de los tipos de procesos.

Otro punto importante es la comprensión de las características de los cambios de etapa en un proceso dado. El cambio suele manifestarse externamente una vez que se han consolidado todos los elementos internos necesarios para cambiar de etapa. Por lo tanto, hay que reconocer que los cambios han comenzado mucho antes, cuando la movilidad interna de sus componentes se aceleró y comenzaron a variar los intereses y actividades mucho antes de manifestarse el cambio total. Un claro ejemplo es la caída de la Unión Soviética que se produjo en 1989. En tan solo seis semanas, cayó el muro, se produjo la caída no violenta del régimen en Checoslovaquia y cayó violentamente Ceausescu en Rumania. Mucho antes de esos acontecimientos casi simultáneos, el proceso se había cristalizado e involucionado, generándose una enorme movilidad interna, mientras se mantenía una aparente quietud externa.

En algunos países como Hungría, una enorme cantidad de funcionarios, en realidad no vivían de su trabajo sino de vender artículos del mercado negro en sus oficinas. Muchos matrimonios se mantenían unidos para seguir disfrutando de permisos y prebendas, pero las parejas ya no existían. En todas las escuelas primarias, secundarias y universidades, se estudiaba el ruso, se aprobaban los exámenes, pero nadie lo sabía hablar o usar. Claro está que los planes económicos se desmoronaban y no contemplaban la renovación de maquinarias. De alguna manera, todo seguía igual, pero pertenecer a la Unión Soviética era una gran máscara que encubría la nueva realidad que se había gestado. Algunos lo llamaron "el mundo de la gran mentira". Por lo tanto, no es de extrañar que súbitamente cayera la máscara y cambiase totalmente esa situación.

Creo que todos podemos reconocer momentos de aparente quietud externa donde alguna situación vital ha permanecido quieta, mientras se desarrollaban nuevos intereses y actividades hasta que, por fin, se desploma la vieja etapa y sale a la luz la nueva situación.

Una vez ubicado el momento de proceso de nuestro objeto de estudio, conviene hacer una síntesis de su situación tanto de su pasado como su previsible futuro, para tener claras las alternativas que tiene hacia adelante.

Veamos ahora los ejemplos seleccionados:

Escuela Humanista: Elegimos el esquema de 12 momentos porque se trata de un proceso complejo. Esos 12 momentos estarían divididos en 3 grandes etapas: surgimiento o instalación, expansión y declinación (o transformación). Cada una de esas etapas puede incluir 4 pasos que permitan ver el proceso con más claridad.

Comenzando por la primera etapa de surgimiento-instalación, el primer paso sería definir el proyecto en términos generales (que es lo que estamos comenzando ahora). A continuación, como segundo paso, se procedería a estudiar todos los requisitos, por ejemplo, estudiar la situación actual de permisos y saber cómo proceder para lograrlos. De igual manera, este paso de información incluiría realizar un estudio de factibilidad financiera para definir el importe necesario y finalmente el paso de información se completaría estudiando la posibilidad de contratar maestros afines con la orientación pedagógica, como también evaluar los padres interesados.

El siguiente, o tercer paso, de implementación, sería realizar la campaña financiera (o donaciones), como también comenzar el proceso burocrático y la búsqueda de maestros / padres afines. El cuarto paso será la concreción de permisos y local para poder comenzar con la escuela primaria. Estos 4 pasos podrían tener mecanismos variados, desde constituir una sociedad de apoyo a la nueva escuela hasta partir con parte de los temas resueltos gracias a una donación.

La siguiente etapa de cuatro pasos podría llamarse Expansión. En esta etapa se desarrollarían todas las posibilidades de la Pedagogía de la intencionalidad: educación integral, respeto por la intencionalidad y apertura social.

Finalmente, la tercera etapa sería la Declinación o transformación de lo conseguido, que llevaría un nuevo proceso.

Obviamente mi objeto de estudio se encuentra en el primer paso de su proceso. De manera que se enfrenta a un difícil y largo proceso. Deberá contar con una sólida decisión para emprenderlo.

Amar sin posesión: Este proceso es más simple y elegimos el esquema de 4 pasos. La etapa inicial es el desear poder amar sin posesión, luego de numerosos fracasos ocasionados por dar o recibir amor posesivo. La siguiente etapa es la aparición ocasional de chispazos de amor desprendido, en ocasión con algún hijo y en contados momentos con la pareja (sobre todo cuando la misma atraviesa dificultades). Pero, en esa etapa, luego del chispazo incondicional, el corazón se enturbia preocupándose por MI hijo, o MI pareja; es decir, aunque aparezcan chispazos, todavía predomina la tendencia a la posesión.

La tercera etapa sería el reconocimiento de la propia mezquindad y el sincero trabajo atendiendo y procurando expandir esas chispas. Finalmente, la última etapa sería el refuerzo dado por ámbitos donde se es aceptado y amado que favorecen el desprendimiento.

Mi objeto de estudio se encuentra comenzando la tercera etapa, por lo tanto, su decisión de continuar se ha fortalecido en los pasos 1 y 2 y es de esperar que prospere en esta etapa.

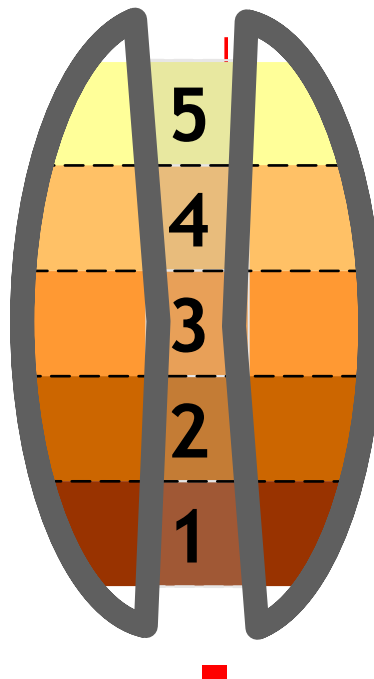
2) Relaciones: Este segundo paso de la Dinámica es la implementación de la Ley de Concomitancia (*"Todo proceso está determinado por relaciones de simultaneidad con procesos del mismo ámbito y no por causas lineales del movimiento anterior del que procede"*) y estudiamos las relaciones de nuestro objeto de estudio con los otros elementos que se encuentran en el mismo ámbito condicionante (ámbito mayor). Ya tenemos adelantado el trabajo gracias a la estática donde hicimos una breve lista al definir el Ámbito Medio. Solo falta estudiar con más profundidad cada una de esas relaciones e incluir elementos nuevos, si aparecen algunos.

Es importante destacar que las relaciones que se establezcan (de cualquier tipo) son concomitantes, ya que se trata de elementos sujetos a los mismos condicionamientos del ámbito mayor. Desde luego que las reacciones a dichos condicionamientos del ámbito serán diversas y se relacionarán con nuestro objeto de estudio de maneras distintas (incluyendo las opuestas).

La idea es colocar a los otros elementos según entorpezcan o colaboren con nuestro objeto de estudio (obviamente según el interés del tema). De manera que colocaremos debajo de él las relaciones que impiden avanzar y por arriba las que le ayudan en dicho avance.

Nuevamente hay que enfatizar que este estudio es coherente con el interés. De manera que si el interés es robar un banco. Colocaríamos a los malhechores expertos por arriba de nuestro objeto de estudio y a la policía abajo. Pero si nuestro interés es avanzar hacia una nueva nación humana universal colocaríamos a los violentos abajo y a todas las vanguardias no violentas arriba.

Para facilitar las cosas usaremos el siguiente esquema de 5 posiciones: ¹⁰



Colocaremos en el nivel 3 a nuestro objeto de estudio y procederemos a colocar a los elementos que más ayudan en el nivel 5 y los que ayudan un poco en el nivel 4. Luego colocaremos a los que menos ayudan (o más entorpecen) en el nivel 1 y a los que entorpecen un poco en el nivel 2. Obviamente, aquellos elementos neutros se ubicarán en el nivel 3, junto con nuestro objeto de estudio.

No deben forzarse las posiciones. Si sucediera que queda una posición importante (la 5 por ejemplo) sin llenar, esto nos permitiría comprender que nuestro objeto de estudio se encuentra un poco aislado y necesita construir relaciones.

Una vez colocados los elementos es necesario reflexionar sobre el tipo de relación que establece mi objeto de estudio con ellos y de ser posible, dar un nombre a esa relación. ¿Es acaso nuestro objeto de estudio ingenuo que no advierte los peligros de relaciones nocivas? ¿Se defiende adecuadamente o cuenta con ayuda para defenderse de los inconvenientes que pueden generar los elementos negativos? ¿Cuenta mi objeto de estudio con relaciones sólidas que lo apoyan? ¿Acaso esas relaciones son tibias o distantes? ¿Se adapta crecientemente, a lo mejor de su medio? ¿O se deja llevar por las peores características a su alrededor?

No será necesario contestar a todas estas preguntas, pero es imprescindible reflexionar sobre las relaciones de nuestro objeto y su medio.

Veamos ahora las relaciones de nuestros ejemplos seleccionados.

Escuela Humanista: Ubicamos en el nivel 3 a nuestra futura escuela.

En el nivel 1 estaría la burocracia estatal con sus requisitos, asimismo las pautas estatales que determinan una educación diferenciada, con materias compartimentadas que promueve la competencia y la desconexión de datos entre sí.

En el nivel 5 colocaríamos las tendencias pedagógicas más vanguardistas, las que promueven el real respeto a la intencionalidad de los estudiantes, la abolición de las aulas (ejemplo en Barcelona) dando la posibilidad de los niños de escoger el ámbito de investigación y por supuesto todos los que abogan por una educación integral, no solamente intelectual, que sea pública y gratuita como es el caso de la Marea Verde.

En el nivel 2 y 4 colocaríamos los Ampas, ocupando dos lugares según sea su actitud respecto de la educación humanista. Ciertos Ampas pueden conformarse con llevar adelante proyectos superficiales, pero también existen otros Ampas que realmente se involucran y quieren mejorar la educación que reciben sus hijos.

En el nivel 4 también estarían todas las otras tendencias que llevan aportando una educación integral, aunque sea de modo parcial y a pesar de las restricciones estatales (trabajo por proyectos, escuelas Waldorf, las que implementan a Freire, las que conectan a niños y niñas con la sociedad en que viven, etc.)

En el nivel 2 se ubicarían todos los maestros “quemados”, los padres que solo quieren un hijo “triunfe” a futuro, descartando intereses que no rindan económicamente y todos aquellos que apoyan la enseñanza de valores autoritarios donde solo el maestro tiene la razón.

Nuestra nueva escuela tiene relaciones con elementos del nivel 5 que recién comienzan, necesita fortalecer dichas relaciones. No tiene defensa frente a las objeciones o degradaciones provenientes de los niveles 1 y 2, necesita saber cómo sortear los escollos administrativos.

Amar sin posesión: Ubicamos en el nivel 3 al amor sin posesión como chispa ocasional en mi vida.

Reconozco que en el nivel 1 estarían los resentimientos ya que los rencores no “digeridos” me generan un endurecimiento emotivo general muy ligado a mi rigidez en general. Esa insensibilidad me hace ver al otro como cosa de mi propiedad, como prótesis de mi intención y no como un ser con necesidades, aspiraciones y posibilidades. Allí está el amor posesivo.

En el nivel 2 colocaría todas las “anestésias emocionales”: mi aburrimiento, mi desaliento, mi resignación con lo desagradable de mi vida. Todas las actitudes con las que me escapo de la frustración.

En el nivel 3, junto con mi objeto de estudio, se ubicarían los sentimientos y tonos emotivos cotidianos que tienen gran movilidad, mis ironías, mi entereza, mi ternura, mi tristeza, mi fastidio, mi empecinamiento, mi dignidad, mi sentido del humor.

En el nivel 4 colocaría mis esperanzas, mis grandes alegrías, mis intuiciones de una forma de sentirme mejor. Allí también está mi emoción ante la belleza y mis sentimientos amistosos.

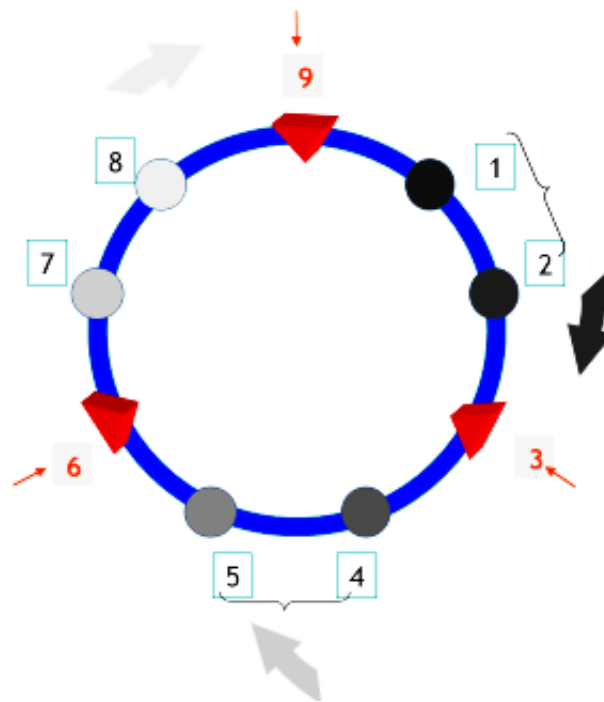
En el nivel 5 colocaría mi amor a la vida, mi compasión por otros y mis experiencias de un amor universal.

Mi necesidad de amar sin posesión puede apoyarse en esas experiencias conmocionantes para poder fortalecer o expandir las ocasionales experiencias cotidianas. Pero, es obvio que necesito integrar rencores para que esas carencias emocionales no generen compulsiones hacia la posesión.

3) Composición: La parte compositiva consiste en implementar la Ley de Superación de lo Viejo por lo Nuevo ("*La continua evolución del Universo muestra el ritmo de diferencias, combinaciones y síntesis de cada vez mayor complejidad. Nuevas síntesis asumen las diferencias anteriores y eliminan materia y energía cualitativamente no aceptables para pasos más complejos*")

Se trata, como dijimos anteriormente con respecto al *Ámbito Menor* de ver el objeto de estudio por dentro. Nuevamente tenemos parte del trabajo avanzado porque ya contamos con una lista de componentes elaborada cuando vimos la *estática*.

Para poder ver los componentes en *dinámica*, necesitamos diferenciar los componentes básicos, elementales de los sofisticados o sutiles. Necesitamos un mínimo de 6 componentes organizados en pares y utilizaremos el siguiente esquema para trabajar con ellos:



11

Como vemos en el esquema, el primer par de componentes (1 y 2) son los más elementales, los más básicos o burdos de mi objeto de estudio. Por supuesto, es lícito preguntarse ¿Qué parte es la fundamental de mi objeto de estudio? Pues bien, si estoy estudiando mi casa desde el punto de vista arquitectónico, serán los cimientos, paredes y techo. En cambio, si estoy estudiando una actividad social, como por ejemplo una escuela de baile al aire libre, lo fundamental son los bailarines y la música.

Pasemos ahora al último par (7 y 8) que serán los componentes más sutiles, más sofisticados, dependiendo nuevamente del interés y el objeto de estudio. Recordemos que esta parte del Método Estructural Dinámico consiste en desarrollar el punto de vista que mira los detalles. ¿Cuáles serán los componentes más sutiles de mi casa

(arquitectónicamente hablando)? Pues el cableado eléctrico, las cañerías. Y en el caso de la escuela de baile: La fama que tenga, las entrevistas que le hagan, los premios que recibe, etc.

Una vez definidos los componentes de los dos extremos, falta definir los componentes del medio, que no son tan fundamentales, pero tampoco tan sutiles. En el caso de la casa, serían las puertas y ventanas. En el caso de la escuela de baile, sería su página web, su publicidad, su participación en redes de tal manera que pueda continuar hacia premios y fama (y también conseguir más alumnos)

Esta clasificación de los detalles, nos permite “aterrizar” las imágenes. Muchas veces llevados por el entusiasmo de un proyecto advertimos que no tenemos elementos fundamentales para poder avanzar.

Veamos ahora los ejemplos que venimos utilizando bajo los diferentes puntos de vista en la dinámica:

Escuela Humanista: El primer par de componentes serían los permisos y el local necesario para funcionar. El segundo par (4 y 5) serían los maestros y alumnos que participarán y el tercer par (7 y 8) la pedagogía que se usará, la capacitación de los maestros, etc. Si este proyecto no contase con el par de elementos fundamentales, sería necesario retroceder en el proceso a una etapa anterior que podría llamarse “proyecto de padres y maestros para fundar una escuela humanista” y en ese momento de proceso, los componentes serían: grupos de apoyo a la escuela, campañas financieras para lograr el local, publicidad de la iniciativa para tener acceso a permisos, etc. Es decir, en cada momento de proceso, habrá una variación de componentes, aunque algunos se mantengan a lo largo de todo el proceso.

Amar sin posesión: los componentes del amor sin posesión también pueden ubicarse, el más básico es la valoración de lo amado en sí mismo/a. Sin ese genuino afecto y valoración, el amor no existiría. Los componentes más sofisticados serían el desprendimiento y el apoyo. Querer que el otro/a avance, vuele hacia su destino. Es decir, apoyar al otro. Finalmente, los componentes intermedios serían la sintonía, la atención al otro/a que permite conocer, comprender y sentir al otro/a.

Aquí termina la parte de la Dinámica en que, variando los puntos de vista, hemos estudiado al objeto de estudio en proceso, relación y composición, viendo sus transformaciones y posibilidades desde cada perspectiva.

DESCRIPCION, RESUMEN, SINTESIS Y RESPUESTA

a) DESCRIPCION Y RESUMEN

Teniendo todo el estudio desarrollado, ahora avanzaremos hacia su conclusión y respuesta.

Recomendamos comenzar por una Descripción oral de todo lo hecho, desde el momento en que ubicamos el problema que queríamos resolver, la pregunta, definición del interés y el objeto de estudio. Luego el trabajo en estática y finalmente el trabajo en dinámica, viendo su proceso, relación y composición.

Como dice Jorge Pompei en su libro, es aconsejable realizar esta descripción como si se le contase a alguien que desconoce el tema por completo, cada una de las partes del estudio y los descubrimientos realizados.

Una vez realizada la descripción comenzaremos a realizar un resumen escrito de todos los pasos que se fueron dando. El resumen sigue el mismo orden de aparición de cada trabajo, pero destacando solo lo fundamental. El resumen es un relato abreviado, no incluye nuevos datos o consideraciones personales. Teóricamente, al reducir el texto a sus ideas básicas, el texto original se reduce aproximadamente a un tercio, o un cuarto de su longitud original.

Para ayudar en la elaboración del resumen aconsejamos usar el siguiente cuadro:

Antes del Método	Problema	Resumen:
	Pregunta	Resumen:
	Interés	Resumen:
	Objeto de estudio	Definición:
1er. Paso del Método: La Estática	Ambito Mayor	Resumen:
	Ámbito Medio	
	Ámbito Menor	
2do. Paso del Método: La Dinámica	Proceso	Resumen:
	Relaciones	Resumen:
	Composición	Resumen:

b) SINTESIS Y RESPUESTA

Finalmente, un tercer paso es realizar una síntesis del trabajo, que no respeta la secuencia utilizada, no es un resumen del resumen, sino que es un trabajo que parte del estudio del resumen, pero se orienta a una nueva visión del objeto de estudio. Podemos decir que la síntesis es una nueva estructuración del texto.

En la síntesis hay un trabajo de elaboración, puede ser un breve escrito, una frase, una palabra. Lo significativo será que esta elaboración se presenta como una visión totalizadora del objeto estudiado.

Si esto es así, al cotejarla con la pregunta original, puede perfectamente convertirse en su respuesta

En ocasiones, si no surge espontáneamente la respuesta, será necesario trabajar mejor la síntesis para que una vez terminada, al regresar a la pregunta puedan aparecer las conclusiones que constituyen la respuesta.

Un punto fundamental es que al terminar debe producirse una visión totalmente nueva del objeto de estudio. Si tal cosa no sucediera, debe revisarse la coherencia y el mantenimiento del mismo interés a través de todas las etapas metódicas, ya que el cambio de interés puede originar disloques o fracturas lógicas.

BIBLIOGRAFIA

H. Van Doren – Poética Menor

Jorge Pompei – Teoría y Práctica Método Estructural Dinámico – Centro Mundial de Estudios Humanistas – 2008

Mamen Gómez - Taller del método sencillo

Silo – Apuntes de Psicología – Obras Completas – Volumen II – Plaza y Valdés – Mexico - 2002

Silo – Siloísmo – 1972